ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

26 nod Ged 2013 r.

№ <u>bu-MM-3/13</u>7

Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е.Нарышкину 335707

||335707||687101|| Государственная Дума ФСРФ Дата 26.11.2013 Время 12:15 №394101-6; 1.1

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и статью 1098 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации».

Законопроект не предусматривает дополнительных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета.

Законопроект вносится по вопросам, являющимся предметом ведения Российской Федерации.

Приложения:

Текст законопроекта - на 3 листе;

Пояснительная записка - на 4 листах;

Финансово-экономическое обоснование - на 1 листе;

Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и статью 1098 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» - на 1 листе.

Перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и статью 1098 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» - на 1 листе.

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

О.Л. Михеев

Вносится депутатом

Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

шестого созыва:

Михеевым О.Л.

Проект № 394/01-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ» И СТАТЬЮ 1098 ЧАСТИ ВТОРОЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 1

В Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 15, ст. 766; Собрание законодательства Российской Федерации, 15.01.1996, № 3, ст. 140; 20.12.1999, № 51, ст. 6287; 27.12.2004, № 52, ст.

5275; 23.10.2006, № 43, ст. 4412; 29.10.2007, № 44 , ст. 5282; 30.11.2009, № 48, ст. 5711) внести следующие изменения:

1) пункт 2 статьи 8 дополнить абзацем следующего содержания:

«При доведении до потребителя указанной в пункте 1 настоящей статьи информации не допускается использование трудно читаемого, мелкого шрифта, равно как применение иных способов подачи информации, затрудняющих ее восприятие потребителем.».

2) статью 9 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«При доведении до потребителя указанной в пунктах 1 и 2 настоящей статьи информации не допускается использование трудно читаемого, мелкого шрифта, равно как применение иных способов подачи информации, затрудняющих ее восприятие потребителем.».

3) статью 10 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«При доведении до потребителя указанной в пунктах 1 и 2 настоящей статьи информации не допускается использование трудно читаемого, мелкого шрифта, равно как применение иных способов подачи информации, затрудняющих ее восприятие потребителем.».

4) пункт 3 статьи 11 дополнить абзацем следующего содержания:

«При этом не допускается использование трудно читаемого, мелкого шрифта, равно как применение иных способов подачи информации, затрудняющих ее восприятие потребителем.».

5) пункт 2 статьи 12 дополнить абзацем следующего содержания:

«Изготовитель (исполнитель, продавец), использующий при доведении до потребителя информации об условиях приобретения или использования товара (работы, услуги) трудно читаемый, мелкий шрифт, равно как иные способы подачи информации, затрудняющие ее восприятие потребителем, несет риск несоблюдения потребителем соответствующих условий.».

Статья 2

В статье 1098 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 29.01.1996, № 5, ст. 410) после слов «непреодолимой силы или» дополнить словами «, если иное не предусмотрено законом,».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу через три месяца со дня его официального опубликования.

Президент

Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и статью 1098 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации»

Настоящий законопроект предлагается в целях исключения правовой неопределенности, в вопросе о том, является ли нарушением положений действующего законодательства указание в договорах условий мелким шрифтом. Особенно это актуально для договоров, связанных с банковским обслуживанием. Именно они зачастую содержат условия, на которые потребителю необходимо обратить особое внимание, но написанные мелким, практически нечитаемым шрифтом.

Мелкий шрифт затрудняет восприятие, дает лишнее напряжение глазам и побуждает пропускать изучение соответствующих условий договора, что в итоге может привести к неблагоприятным последствиям для стороны договора.

Суды соглашаются с тем, что мелкий шрифт в договорах является нарушением прав потребителей. В частности, Федеральный арбитражный суд Московского округа в Постановлении от 28 декабря 2010 г. № КА-А41/16204-10 по делу № А41-12206/10 отметил, что в силу требований ст. 8 и 10 Федерального закона «О защите прав

потребителей» потребитель имеет право на получение предоставления необходимой и достоверной информации об услугах, обеспечивающих возможность их правильного выбора. Данная информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей.

Между тем, мелкий шрифт, включенный в условия договора о предоставлении возобновляемой кредитной линии для совершения операций с использованием кредитной карты, крайне затрудняет визуальное восприятие текста договора.

При этом суд подтвердил тот факт, что в таких случаях должны применяться Санитарные правила и нормативы «Гигиенические требования к изданиям книжным для взрослых» (СанПиН 1.2.1253-03).

Схожие выводы были сделаны Федеральным арбитражным судом Уральского округа в Постановлении от 3 августа 2011 г. № Ф09-4572/11 по делу № А60-37006/2010.

Как видно из приведенной судебной практики, суды признают нарушением указание в договоре условий мелким шрифтом. Тем не менее, когда возникает ситуация и должник использует данный довод в рамках линии защиты, суды встают на сторону банков. В частности. Белгородский областной суд в своем Апелляционном определении от 7 августа 2012 г. № 33-2176 счел необоснованным довод о нарушении банком ст. 10 Федерального закона «О защите прав потребителя»,

выполнении кредитного договора мелким шрифтом, в связи с чем должник был ненадлежащим образом ознакомлен с условиями кредитного договора по взысканию процентов. При этом суд отметил, что факт ознакомления со всеми условиями договора подтверждается подписью должника в договоре.

Таким образом, неоднозначность позиции судов в результате отражается на возможности реализации права граждан на получение доступной информации о товаре (работе, услуге), а также вызывает риск наступления для потребителей неблагоприятных последствий.

При этом подобные судебные решения, несущие в своей сути противоречие, уже вошли в систему.

В связи с этим необходимо на законодательном уровне урегулировать данный вопрос, на что и направлен законопроект. К сожалению, на настоящий момент большинство потребителей не обращают внимания на условия договоров, подвержены обману.

В свою очередь, изготовитель (исполнитель, продавец) согласно действующей редакции Закона «О защите прав потребителей» в любом случае обязан предоставлять информацию потребителю.

Ввиду изложенного, предусмотренные законопроектом меры оправданы и позволяют обеспечить соблюдение прав потребителей при

минимальных потерях предпринимателей. При этом планируется снижение риска введения потребителей в заблуждение при заключении ими договоров в сфере банковской деятельности.

Внесение изменений в статью 1098 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации связано с необходимостью приведения данной нормы в соответствие с изменениями, вносимыми в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей».

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и статью 1098 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и статью 1098 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительного бюджетного финансирования.



ПЕРЕЧЕНЬ

законодательных актов, в которые необходимо внести изменения, в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и статью 1098 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и статью 1098 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» не предусматривает внесение изменений в другие законодательные акты.



ПЕРЕЧЕНЬ

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации,
Правительства Российской Федерации и федеральных органов
исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу,
приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием
Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской
Федерации «О защите прав потребителей» и статью 1098 части второй
Гражданского кодекса Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и статью 1098 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» не предусматривает внесение изменений в нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона.