



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум  
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-17535/13

Москва

03 марта 2014 года

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Кирюшиной В.Г., судей Гвоздилиной О.Ю., Юхнея М.Ф., рассмотрев в судебном заседании заявления общества с ограниченной ответственностью «Торнадо» от 19.11.2013 и Федеральной антимонопольной службы от 09.12.2013 № 09/49658/13 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Краснодарского края от 01.07.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.10.2013 по делу № А32-2671/2013,

## УСТАНОВИЛА:

Федеральная антимонопольная служба (далее – антимонопольный орган) обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к Законодательному Собранию Краснодарского края (далее – Законодательное Собрание) о признании недействующими статей 5 и 6 Закона Краснодарского края от 04.06.2012 № 2497-КЗ «Об установлении

ограничений в сфере розничной продажи алкогольной продукции и безалкогольных тонизирующих напитков» (далее – Закон № 2497-КЗ), как несоответствующих пункту 3 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и подпункту «б» пункта 4 статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Национальная ассоциация производителей и дистрибьюторов слабого алкоголя, Союз производителей безалкогольных напитков и минеральных вод, общество с ограниченной ответственностью «Торнадо» (далее – общество) и Администрация Краснодарского края.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 01.07.2013 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.10.2013 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения.

В заявлениях, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения суда первой инстанции и постановления суда кассационной инстанции общество и антимонопольный орган просят указанные судебные акты отменить и принять новый судебный акт, ссылаясь на неправильное применение и нарушение судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов и материалов дела показало, что суды исходили из конкретных обстоятельств дела и доводов лиц, участвующих в деле, которым дана соответствующая правовая оценка. При рассмотрении заявления антимонопольного органа суды руководствовались действующим законодательством, в том числе нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Суды установили, что статьей 5 Закона № 2497-КЗ установлен запрет на розничную реализацию на территории края слабоалкогольных тонизирующих напитков, а статьей 6 введены ограничения на розничную продажу безалкогольных тонизирующих напитков.

По результатам рассмотрения заявлений Национальной ассоциации производителей и дистрибьюторов слабого алкоголя, Союза производителей безалкогольных напитков и минеральных вод и общества антимонопольным органом принято решение от 29.10.2012, согласно которому Законодательное Собрание признано нарушившим пункт 3

части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и подпункт «б» пункта 4 статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 2 указанного решения антимонопольный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействующими статьи 5 и 6 Закона № 2497-КЗ.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды сделали вывод, что Законодательное Собрание, установив запрет розничной реализации слабоалкогольных тонизирующих напитков, действовало в рамках своей компетенции и указанная норма соответствует части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и подпункту «б» пункта 4 статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Кроме того, суды учли положения национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 52844-2007 «Напитки безалкогольные тонизирующие. Общие технические условия», утвержденного приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27.12.2007 № 476-ст и указали, что тонизирующие напитки могут представлять опасность для здоровья, в том числе для здоровья несовершеннолетних граждан. При этом суды отметили, что статья 6 Закона № 2497-КЗ не вводит ограничение продажи безалкогольных тонизирующих напитков на территории субъекта Российской Федерации, а вводит ограничение только на его продажу несовершеннолетним и в определенных местах, а именно: в детских, образовательных и медицинских организациях; в физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях; в местах проведения культурно-массовых мероприятий с участием подростков и молодежи, что не нарушает положения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» и Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев заявления общества и антимонопольного органа, а также изучив материалы дела, коллегия судей полагает, что содержащиеся в них доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А32-2671/2013 Арбитражного суда Краснодарского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Краснодарского края от 01.07.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.10.2013 отказать.

Председательствующий судья

В.Г. Кирюшина

Судья

О.Ю. Гвоздилина

Судья

М.Ф. Юхней