



Арбитражный суд Краснодарского края

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар
07 мая 2010 года

Дело № А-32-10457/2010-70/317

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Гречка Е.А., рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по заявлению ЗАО «Завод «Ректинал», г. Краснодар, к Межрегиональному управлению федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу, г. Ростов-на-Дону, к Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка, г. Москва, о признании незаконным решения Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка о приостановлении действия лицензии серии Б № 095671 от 31.07.2006, об обязанности Межрегионального управления федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу произвести распломбирование оборудования и коммуникаций, при участии:
от заявителя – не явился,
от заинтересованного лица - Подорогина О.А. – доверенность от 20.04.2010,

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Завод «Ректинал» обратилось в арбитражный суд к Межрегиональному управлению федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу, к Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка о признании незаконным решения Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка о приостановлении действия лицензии серии Б № 095671 от 31.07.2006, об обязанности Межрегионального управления федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу произвести распломбирование оборудования и коммуникаций.

Заявление было принято к производству с присвоением номера дела № А-32-10457/2010-70/317.

При рассмотрении дела в предварительном судебном заседании представитель заинтересованного лица обратился с ходатайством о направлении дела по подсудности в Арбитражный суд г. Москвы.

Из представленных в дело документов следует, что оспариваемое решение от 10.03.2010 о приостановлении действия лицензии вынесено Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка, которое имеет место нахождения в г. Москве.

В соответствии со ст.35 АПК РФ иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика.

При таких обстоятельствах, спор подлежит рассмотрению арбитражным судом по месту нахождения ответчика – Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка - Арбитражным судом г. Москвы.

Таким образом, в силу п.3 ч.2 ст.39 АПК РФ дело подлежит передаче на рассмотрение в Арбитражный суд г. Москвы.

Руководствуясь ст.35, 39, 184-186,198 АПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Передать дело по заявлению ЗАО «Завод «Ректинал» к Межрегиональному управлению федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу, к Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка о признании незаконным решения Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка о приостановлении действия лицензии серии Б № 095671 от 31.07.2006, об обязанности Межрегионального управления федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу произвести распломбирование оборудования и коммуникаций на рассмотрение Арбитражного суда г. Москвы по подсудности.

Судья

Е. А. Гречка