



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

670001, г. Улан-Удэ, ул. Коммунистическая, 52,  
e-mail: : [info@buriatia.arbitr.ru](mailto:info@buriatia.arbitr.ru), web-site:<http://buriatia.arbitr.ru>.

### Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Улан-Удэ  
“02” февраля 2011 г.

Дело № А10-4645/2010

Резолютивная часть решения объявлена 27.01.2011 г.  
Полный текст решения изготовлен 02.02.2011 г.

Арбитражный суд Республики Бурятия в составе судьи Рабдаевой Л. Ю., при ведении протокола судебного заседания и аудиозаписи секретарем Гомбоевой С.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка к обществу с ограниченной ответственностью «Сибирская водочная компания» об аннулировании лицензии №А 650196 от 28.12.2006 на осуществление закупки, хранения и поставки алкогольной продукции, кроме этилового спирта питьевого, выданную Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области

при участии:

заявителя: не явился, извещен;

ответчика: не явился, извещен;

установил:

Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (далее – Служба) обратилась с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Сибирская водочная компания» (далее – ООО «Сибирская водочная компания», общество) об аннулировании лицензии №А 650196 от 28.12.2006 на осуществление закупки, хранения и поставки алкогольной продукции, кроме этилового спирта питьевого, выданную Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом (почтовое уведомление от 12.01.2011), направили в суд ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие заявителя.

Руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежащим образом извещенного заявителя.

Ответчик отзыв на заявление не представил, его представитель в предварительное и судебное заседание не явился. Определения суда о принятии заявления к производству и о назначении предварительного судебного заседания, а также определение о назначении судебного заседания было направлено судом ответчику по адресу, указанному в заявлении и в Едином государственном реестре юридических лиц: г. Улан-Удэ, ул. Ербанова, 11. Все направленные по данному адресу определения были возвращены органами связи без

вручения, с отметкой об отсутствии адресата по указанному адресу. Другим адресом ответчика суд не располагает.

В связи с этим и в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд счел ответчика извещенным о времени и месте рассмотрения дела и рассмотрел заявление службы в отсутствие представителя ответчика.

В заявлении Служба указала, что в нарушение Положения о представлении деклараций об объемах производства, оборота и использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 31.12.2005 №858, ООО «Сибирская водочная компания» не были представлены декларации об объемах: оборота, поставки и закупки алкогольной продукции за 1 и 2 кварталы 2010 года, как на бумажном, так и электронном виде. Межрегиональным управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Сибирскому федеральному округу были вынесены постановления от 09.09.2010 №03-53/257-Ю о привлечении общества к административной ответственности по статье 15.13 КоАП РФ. Также указали, что согласно выписки из ЕГРЮЛ адрес места нахождения организации изменился, новый адрес места нахождения юридического лица указан как: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ербанова, 11. Однако в лицензии указан иной юридический адрес: 630110, г. Новосибирск, ул. Б. Хмельницкого, 94, склад 8. Таким образом, в нарушение пунктов 12, 13 статьи 19 Федерального закона от 22.11.1995 №1717-ФЗ, обязанность по переоформлению лицензии в связи с изменением места нахождения, обществом не исполнена.

09.11.2010 Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка принято решение №1588-опт о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии. Просят удовлетворить заявленные требования.

Исследовав и оценив доказательства, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, ООО «Сибирская водочная компания» было зарегистрировано в качестве юридического лица 15.11.2006. Основным видом деятельности общества согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц является оптовая торговля алкогольными напитками, кроме пива. Дополнительными видами деятельности являются: деятельность агентов по оптовой торговле алкогольными напитками, кроме пива, оптовая торговля безалкогольными напитками и т.д.

28 декабря 2006 года Управлением Федеральной налоговой службой по Новосибирской области ООО «Сибирская водочная компания» выдана лицензия №А 650196, регистрационный номер 100, сроком до 28.12.2011 на осуществление закупки, хранения и поставки алкогольной продукции, кроме этилового спирта питьевого. Адрес юридического лица: 630110, г. Новосибирск, ул. Б. Хмельницкого, 94, склад №8. Адрес склада хранения: 630110, г. Новосибирск, ул. Б. Хмельницкого, 94, склад №8.

Общество допустило нарушение условий выданной лицензии, а именно: ООО «Сибирская водочная компания» не были представлены декларации об объемах: оборота, поставки и закупки алкогольной продукции за 1 и 2 кварталы 2010 года, как на бумажном носителе, так и в электронном виде.

Межрегиональным управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Сибирскому федеральному округу вынесены постановления: от 09.09.2010 №03-53/257-Ю о привлечении ООО «Сибирская водочная компания» к административной ответственности, предусмотренной статьей 15.13 КоАП РФ, за уклонение от подачи декларации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и постановление от 10.06.2010 №03-53/143 о прекращении дела об административном правонарушении, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, в котором установлена вина общества.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 03.08.2010 №3949, представленной Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области письмом от 03.08.2010 №07-16/16388 (вх.№4462 от 11.08.2010), регистрационное дело ООО «Сибирская водочная компания» (ИНН 5410009574, ОГРН

1065410043489) 21.05.2010 передано в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы №3 по Республике Бурятия в связи с изменением места нахождения организации. Новый адрес места нахождения ООО «Сибирская водочная компания» указан как: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ербанова, 11. В нарушение пунктов 12, 13 статьи 19 Федерального закона от 22.11.1995 №1717-ФЗ обязанность по переоформлению лицензии в связи с изменением места нахождения обществом не исполнена.

09.11.2010 Службой в соответствии с пунктом 3 статьи 20 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» принято решение №1588-опт о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии №А 650196 от 28.12.2006 на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции, выданной ООО «Сибирская водочная компания» (ИНН 5410009574), в связи с повторным в течение одного года несвоевременным представлением деклараций об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в лицензирующий орган.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № 154, постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.2009 № 810 «Об отдельных полномочиях Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка и Федеральной налоговой службы» Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка является правопреемником Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Федеральной налоговой службы и Федеральной службы по тарифам в отношении всех обязательств в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в том числе обязательств, возникших в результате исполнения судебных решений.

Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также функции по контролю за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, по надзору и оказанию услуг в этой сфере. Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы, а также подведомственные организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Согласно пункту 5.3.2 Положения о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка на нее возложена функция по лицензированию деятельности в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

С учетом вышеназванных норм, служба Росалкогольрегулирования вправе совершать действия по осуществлению контроля за деятельностью организаций, имеющих лицензии на закупку, хранение и поставку алкогольной продукции, поручать территориальным органам службы совершать действия по контролю, вправе обращаться в суд с заявлением об аннулировании данных лицензий.

В силу пунктов 1, 2 статьи 18 Федерального закона N 171-ФЗ лицензированию подлежат все виды деятельности, связанные с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и розничной продажи спиртосодержащей продукции.

В соответствии с пунктами 12, 13 статьи 19 названного Закона в случае изменения наименования организации (без ее реорганизации), изменения места ее нахождения или указанных в лицензии мест нахождения ее обособленных подразделений, изменения иных указанных в лицензии сведений, а также в случае утраты лицензии переоформление лицензии осуществляется на основании заявления организации с приложением документов,

подтверждающих указанные изменения или утрату лицензии. В этих случаях переоформление лицензии осуществляется путем выдачи новой лицензии с сохранением при этом указанного в лицензии срока ее действия и при условии возврата ранее выданной лицензии (за исключением ее утраты) в лицензирующий орган.

Заявление о переоформлении лицензии подается в лицензирующий орган в течение 30 дней со дня возникновения обстоятельств, вызвавших необходимость переоформления лицензии.

Судом установлено, что в лицензии, выданной обществу, в качестве своего юридического адреса, адреса склада хранения указало адрес: 630110, г. Новосибирск, ул. Б. Хмельницкого, 94, склад №8.

Из Выписки из ЕГРЮЛ от 03.08.2010, представленной заявителем, а также из Выписки из ЕГРЮЛ от 18.01.2011, представленной Межрайонной ИФНС России №9 по Республике Бурятия по запросу суда, следует, что местом нахождения юридического лица - ООО «Сибирская водочная компания» является: 670000, город Улан-Удэ, ул. Ербанова, 11.

Исследовав и оценив представленные заявителем доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд делает вывод о том, что у ООО «Сибирская водочная компания» возникла обязанность по переоформлению лицензии №А650196 от 28.12.2006.

Пунктом 1 статьи 14 Федерального закона N 171-ФЗ установлено, что организации, осуществляющие производство, закупку и поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, а также спиртосодержащей непищевой продукции с содержанием этилового спирта более 40 процентов объема готовой продукции, обязаны осуществлять учет и декларирование объема их производства и оборота.

В соответствии с положениями пунктов 3, 4 постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2005 N 858 "О представлении деклараций об объемах производства, оборота и использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" организации, имеющие лицензии на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции, представляют декларации об объемах закупки и поставок алкогольной продукции в территориальные органы Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка ежеквартально (за отчетный квартал), не позднее 10-го числа месяца, следующего за истекшим отчетным периодом, а за 4-ый квартал - не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим отчетным периодом. Организации, имеющие лицензию на закупки, хранение и поставки алкогольной продукции, обязаны представлять в Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка следующие декларации:

- Приложение N 5. Декларация об объемах оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;

- Приложение N 6. Декларация об объемах поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;

- Приложение N 7. Декларация об объемах закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Требования к содержанию и оформлению указанных деклараций предусмотрены Порядком заполнения деклараций об объемах производства, оборота и использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, утвержденным Приказом Минфина Российской Федерации от 17.03.2006 N 43-н.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ООО «Сибирская водочная компания» в Межрегиональное управление Росалкогольрегулирования по Сибирскому федеральному округу не были представлены декларации об объемах оборота алкогольной продукции за 1 квартал 2010 года и 2 квартал 2010 года.

Согласно пункту 3 статьи 20 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее - Закон № 171-ФЗ) лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть

аннулирована решением суда по заявлению лицензирующего органа. Основанием для аннулирования такой лицензии в судебном порядке является, в том числе повторное в течение одного года сообщение недостоверных сведений в декларациях об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или повторное в течение одного года несвоевременное представление указанных деклараций в лицензирующий орган.

Положения пункта 3 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ не являются императивными, устанавливающими безусловную обязанность суда при наличии перечисленных в ней условий принять решение об аннулировании лицензии.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что аннулирование лицензии, не являясь административным наказанием, вместе с тем представляет собой специальную принудительную меру, которая подлежит применению в тех случаях, когда это вызывается необходимостью защиты конституционных прав и свобод, а также прав и законных интересов других лиц.

Согласно правовым позициям, сформулированным Конституционным Судом Российской Федерации в Определениях от 14.12.2000 N 244-О, от 07.02.2002 N 16-О, от 05.07.2001 N 130-О, от 07.06.2001 N 139-О, Постановлениях от 21.11.2002 N 15-П, от 30.07.2001 N 13-П, а также изложенной в информационном письме Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.1999 N С1-7/смп-1341 "Об основных положениях, применяемых Европейским судом по правам человека по защите имущественных прав и права на правосудие" меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств.

Частью 1 статьи 1 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" определено, что государственное регулирование в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции направлено на защиту экономических интересов Российской Федерации, обеспечение нужд потребителей в указанной продукции, а также на повышение ее качества и проведение контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Следовательно, требования законодательства о необходимости представления деклараций об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной продукции, направлены, в том числе, на обеспечение эффективности и упорядоченности государственного регулирования оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации и, соответственно, не соблюдение указанных требований нарушает установленный порядок государственного регулирования оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции.

При этом угроза охраняемым общественным отношениям заключается не столько в наступлении каких-либо неблагоприятных последствий неисполнения установленных законодательством обязанностей, сколько в пренебрежительном отношении общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Суд исследовал вопросы о характере совершенных правонарушений, степени вины правонарушителя и усматривает наличие достаточных оснований для применения к Обществу такой меры принуждения как аннулирование лицензии на осуществление закупки, хранения и поставки алкогольной продукции, кроме этилового спирта питьевого.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Лицензирующий орган представил достаточные доказательства, свидетельствующие о неоднократном нарушении Обществом требований законодательства о соблюдении лицензионных требований и условий. В соответствии с частью 1 статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Факт непредставления обществом деклараций об объеме оборота алкогольной продукции за 1 и 2 кварталы 2010 года, а также непредставление заявления о переоформлении лицензии в связи с изменением места нахождения юридического лица, судом установлен.

На основании исследованных документов суд считает, что при осуществлении реализации алкогольной продукции обществом нарушены требования Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», и применение в данном случае к ООО «Сибирская водочная компания» такой специальной меры принуждения как аннулирование лицензии отвечает принципам справедливости и соразмерности.

Указанные факты являются достаточным основанием для удовлетворения заявления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка об аннулировании лицензии ответчика на осуществление закупки, хранения и поставки алкогольной продукции, кроме этилового спирта питьевого.

При таких обстоятельствах, заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета.

В связи с изложенным, с ответчика ООО «Сибирская водочная компания» подлежит взысканию 4 000 рублей государственной пошлины в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

1. Требования заявителя удовлетворить.

2. Аннулировать лицензию №А 650196 от 28.12.2006, выданную обществу с ограниченной ответственностью «Сибирская водочная компания» Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области, на осуществление закупки, хранения и поставки алкогольной продукции, кроме этилового спирта питьевого.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сибирская водочная компания», расположенного по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ербанова, 11, ОГРН 1065410043489, ИНН 5410009574, в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000 руб.

Выдать исполнительный лист.

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда

апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы..

Апелляционная жалоба и кассационная жалоба подаются в арбитражный суд апелляционной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда <http://4aas.arbitr.ru/> или Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа <http://fasvso.arbitr.ru/>.

Судья

Л. Ю. Рабдаева