



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
2 июня 2010 года

Дело № А60-12172/2010-С 9

Резолютивная часть решения объявлена 2 июня 2010 года.
Полный текст решения изготовлен 2 июня 2010 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.В. Плюсниной, при ведении протокола судебного заседания судьей С.В. Плюсниной, рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка к ЗАО «БЭСТ» об аннулировании лицензии,

при участии в судебном заседании:
от заявителя – Чащин Ю.В., представитель по доверенности от 10.02.2010.

Заинтересованное лицо надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения дела, в том числе публично путем размещения указанной информации на сайте суда, в судебное заседание не явилось.

Дело рассматривается в отсутствие заинтересованного лица в соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представителю заявителя разъяснены их процессуальные права и обязанности.

Отводов составу суда не заявлено. Заявлений, ходатайств не поступило.

Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением об аннулировании лицензии № А650205 от 28.03.2007, выданной ЗАО «ДМС- Новосибирск» (в дальнейшем сменившее наименование на ЗАО «БЭСТ») в связи с непредставлением последним в лицензирующий орган заявления о переоформлении лицензии в течение 30 дней со дня регистрации изменений, связанных со сменой наименования и адреса места нахождения.

В обоснование заявленных требований заявитель ссылается на нарушение заинтересованным лицом пунктов 12, 13 статьи 19 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» от 22.11.1995 №171-ФЗ, а именно: общество, изменив местонахождение, не обратилось в лицензирующий орган с заявлением о переоформлении лицензии, в связи с чем, лицензия была приостановлена, но общество в установленный срок не устранило причины приостановления действия лицензии.

Заинтересованное лицо отзыв, возражения, ходатайства не представило.

Рассмотрев материалы дела, заслушав лицо, участвующее в деле, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Управлением ФНС России по Новосибирской области закрытому акционерному обществу «ДМС- Новосибирск» выдана лицензия от 28 марта 2007 года А 650205 регистрационный номер 08/1 на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставкам спиртосодержащей непищевой продукции (парфюмерно-косметической, бытовой химии) по адресу местонахождения общества: Новосибирская область область, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, 49 а, сектор 2.

Как следует из материалов дела, 05.06.2009 МИФНС России № 15 по Новосибирской области в единый государственный реестр юридических лиц внесены изменения в соответствии с которыми, ЗАО «ДМС-Новосибирск» переименовано в ЗАО «БЭСТ» без реорганизации, измене адрес места нахождения организации на г. Екатеринбург, ул. Герцена, 18.

Управлением ИФНС России по Новосибирской области в ходе обследования установлено, что общество по данному адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, 49 а, сектор 2, что подтверждается актом от 03.08.2009г.; Актом обследования от 06.08.2009 установлено, что по адресу: г. Екатеринбург, ул. Герцена, 18 находится частный жилой дом, в котором проживает гражданка Седакова Н.В. и трое ее детей, организация по указанному адресу не находится.

На основании соглашения от 31.12.2008 договор аренды № 60 от 01.08.2008 об аренде помещения, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Сибиряков-Гвардейцев, 49 а, заключенный между ЗАО «Промышленное агентство» и ЗАО «ДМС-Новосибирск» расторгнут.

В связи с изменением местонахождения общества и отсутствием заявления о переоформлении лицензии в соответствии с пунктами 12, 13 статьи 19 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» от 22.11.1995 №171-ФЗ (далее Закон № 171-ФЗ) решением № 39 от 28.07.2009г. действие указанной лицензии приостановлено.

При этом в решении указан срок устранения причин, повлекших приостановление; данное решение направлено заинтересованному лицу 28.07.2009г.

Поскольку решение лицензионного органа о приостановлении действия лицензии не выполнено, указанные причины обществом не устранены (заявление о переоформлении лицензии обществом не представлено), заявителем 18.02.2010г. вынесено решение № 0161-опт о направлении заявления об аннулировании лицензии в суд.

Указанное решение направлено в адрес общества заказной почтой 19.02.2009г.

Согласно пунктам 12, 13 статьи 19 Закон № 171-ФЗ в случае изменения наименования организации (без ее реорганизации), изменения места ее нахождения или указанных в лицензии мест нахождения ее обособленных подразделений, изменения иных указанных в лицензии сведений, а также в случае утраты лицензии переоформление лицензии осуществляется на основании заявления организации с приложением документов, подтверждающих указанные изменения или утрату лицензии.

В этих случаях переоформление лицензии осуществляется путем выдачи новой лицензии с сохранением при этом указанного в лицензии срока ее действия и при условии возврата ранее выданной лицензии (за исключением ее утраты) в лицензирующий орган.

Заявление о переоформлении лицензии подается в лицензирующий орган в течение 30 дней со дня возникновения обстоятельств, вызвавших необходимость переоформления лицензии.

Пунктом 1 ст. 20 Федерального закона №171-ФЗ установлено, что действие лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть приостановлено решением лицензирующего органа на основании материалов, представленных органами, осуществляющими контроль и надзор за соблюдением настоящего Федерального закона, а также по инициативе самого лицензирующего органа в пределах его компетенции, в том числе в случае непредставления в установленный срок заявления о переоформлении лицензии.

Согласно пункту 3 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть аннулирована решением суда на основании заявления лицензирующего органа.

Основанием для аннулирования такой лицензии в судебном порядке являются, в том числе, неустранение в установленный срок обстоятельств, повлекших за собой приостановление действия лицензии; невыполнение решения лицензирующего органа о приостановлении действия лицензии.

Пунктом 4 статьи 20 указанного закона предусмотрено, что решение о приостановлении действия лицензии или о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии доводится лицензирующим органом до заявителя в письменной форме с мотивированным обоснованием не позднее чем через три дня со дня его принятия.

Поскольку обществом не устранены причины, повлекшие приостановление действия лицензии, что является основанием для аннулирования лицензии, учитывая при этом, что порядок аннулирования лицензии, установленный

Федеральным законом от 22.11.1995 года № 171-ФЗ, заявителем соблюден, суд считает, что применение к обществу в данном случае такой меры, как аннулирование лицензии, соответствует требованиям Федерального закона № 171-ФЗ и является необходимой мерой для защиты экономических интересов Российской Федерации, в связи с чем, заявленные требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При решении вопроса о судебных расходах суд исходит из того, что заявитель в соответствии со ст. 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины при обращении в суд с заявлением в связи с чем, государственная пошлина в размере 2000 руб. подлежит взысканию с заинтересованного лица в соответствии с п. 3 ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявленные требования Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка удовлетворить.

Аннулировать лицензию закрытого акционерного общества «БЭСТ» (ИНН 5401207273; ОГРН 1035400518560) серии А 650205 регистрационный номер 08/1 от 28 марта 2007 года на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставкам спиртосодержащей непищевой продукции (парфюмерно-косметической, бытовой химии) (сроком действия до 20.07.2011г.).

2. Взыскать с закрытого акционерного общества «БЭСТ» (ИНН 5401207273; ОГРН 1035400518560, адрес места нахождения: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Герцена, 18) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2000 (две тысячи) рублей.

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

4. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

С.В. Плюснина