



Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа
ул. Ленина д. 74, г. Тюмень, 625010, тел. (3452) 799-444, <http://faszso.arbitr.ru>, e-mail info@faszso.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тюмень

Дело № А45-12875/2010

Резолютивная часть постановления объявлена 16 марта 2011 года
Постановление изготовлено в полном объеме 17 марта 2011 года

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе:

председательствующего

В.И. Ильина

судей

В.П. Маняшиной

Т.И. Отческой

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Гарантия качества – Иртыш» на решение от 07.09.2010 (судья Хорошилов А.В.) Арбитражного суда Новосибирской области и постановление от 17.12.2010 (судьи Музыкантова М.Х., Павлюк Т.В., Солодилов А.В.) Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А45-12875/2010 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Гарантия качества – Иртыш» (ИНН 5503099002, ОГРН 1065503050315) к Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка (ИНН 7710747640, ОГРН 1097746136124), Межрегиональному управлению Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Сибирскому федеральному округу (ИНН 5406541223, ОГРН 1095406025428) об оспаривании решения от 23.06.2010 № 0789-опт.

В заседании приняли участие представители: от Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка

по Сибирскому федеральному округу – Петрищенко И.С. (доверенность от 02.08.2010), от общества с ограниченной ответственностью «Гарантия качества – Иртыш» - Приходько Д.С. (доверенность от 01.11.2010).

Суд установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Гарантия качества – Иртыш» (далее – ООО «Гарантия качества – Иртыш») обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением, уточненным в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к Межрегиональному управлению Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Сибирскому Федеральному округу (далее – Межрегиональное управление) и Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка (далее – Федеральная служба Росалкогольрегулирования) о признании незаконным решения от 23.06.2010 № 0789-опт о приостановлении действия лицензии Б 099644, выданной заявителю 04.06.2008 на закупку, хранение и поставку алкогольной продукции; а также о признании незаконными действий Межрегионального управления по снятию остатков алкогольной продукции и опломбированию указанной продукции в целях исключения её реализации.

Решением от 07.09.2010 Арбитражного суда Новосибирской области в удовлетворении заявленных ООО «Гарантия качества – Иртыш» требований отказано.

Постановлением от 17.12.2010 Седьмого арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ООО «Гарантия качества – Иртыш», ссылаясь на неправильное применение обеими судебными инстанциями норм материального права, просит отменить указанные судебные акты и принять новое решение, которым признать незаконным решение

Федеральной службы Росалкогольрегулирования от 23.06.2010 № 0789-опт о приостановлении действия лицензии Б 099644, выданной заявителю 04.06.2008 на закупку, хранение и поставку алкогольной продукции.

Отзыв на кассационную жалобу от Межрегионального управления не поступил.

В отзыве на кассационную жалобу Федеральная служба Росалкогольрегулирования, соглашаясь с выводами названных судебных инстанций, просит оставить кассационную жалобу без удовлетворения.

В судебном заседании представитель ООО «Гарантия качества – Иртыш» поддержал доводы кассационной жалобы, представитель Межрегионального управления поддержал доводы Федеральной службы Росалкогольрегулирования, изложенные в отзыве на кассационную жалобу.

Руководствуясь статьями 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд кассационной инстанции проверил правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, проанализировал доводы сторон и считает, что кассационная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, Федеральная служба Росалкогольрегулирования обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением об аннулировании лицензии, выданной ООО «Гарантия качества - Иртыш» 04.06.2008, серии Б 099644 на закупку, хранение и поставку алкогольной продукции.

После этого Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка приняла решение 23.06.2010 № 0789-опт о приостановлении действия лицензии от 04.06.2008 Б 099644 на закупку, хранение и поставку алкогольной продукции, выданной ООО «Гарантия качества - Иртыш», до момента вступления решения по делу об аннулировании лицензии в законную силу.

Межрегиональному управлению поручено произвести снятие остатков алкогольной продукции, а также опломбирование в целях исключения оборота алкогольной продукции.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ООО «Гарантия качества - Иртыш» с заявлением в арбитражный суд.

Частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отказывая в удовлетворении заявленных ООО «Гарантия качества - Иртыш» требований в обжалуемой в кассационной жалобе части, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о вынесении оспариваемого решения в рамках предоставленных Федеральной службе Росалкогольрегулирования полномочий и в соответствии с нормами предусмотренными статьей 20 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – Закон № 171-ФЗ).

Статьей 20 Закона № 171-ФЗ предусмотрены основания приостановления, возобновления, прекращения действия и аннулирования лицензии.

В пункте 1 статьи 20 Закона № 171-ФЗ содержится перечень оснований, по которым лицензирующий орган может приостановить действие лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Пунктом 3 указанной статьи установлено, что лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть аннулирована решением суда по заявлению лицензирующего органа.

Кроме того, этой же нормой Закона предусмотрено право лицензирующего органа до вступления решения суда в законную силу приостановить действие лицензии.

Таким образом, лицензирующий орган может приостановить действие лицензии в случае обращения в суд с заявлением о ее аннулировании.

Принимая во внимание, что материалами дела подтверждается наличие законных оснований у Федеральной службы Росалкогольрегулирования на принятие решения от 23.06.2010 № 0789-опт о приостановлении действия лицензии до вступления в законную силу судебного акта, суды обеих инстанций правомерно отказали в удовлетворении заявленных ООО «Гарантия качества - Иртыш» требований.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы на решения и (или) постановления арбитражного суда, государственная пошлина уплачивается в размере 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера, что составляет 100 рублей для физических лиц и 1 000 рублей для юридических лиц.

Учитывая, что при подаче кассационной жалобы ООО «Гарантия качества - Иртыш» уплачена государственная пошлина в размере 2 000 руб., государственная пошлина в сумме 1000 руб., уплаченная по квитанции от 07.02.2011, в соответствии со статьей 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит возврату заявителю из средств Федерального бюджета, как излишне уплаченная.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа

п о с т а н о в и л :

решение от 07.09.2010 Арбитражного суда Новосибирской области и постановление от 17.12.2010 Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А45-12875/2010 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Возвратить ООО «Гарантия качества - Иртыш» государственную пошлину в размере 1 000 руб.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

В.И. Ильин

Судьи

В.П. Маняшина

Т.И. Отческая