



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, 70,

www.irkutsk.arbitr.ru

тел. 8(395-2)24-12-96; факс 8(395-2) 24-15-99

**Именем Российской Федерации**

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-1206/2011

22.03.2011 г.

*Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 15.03.2011 года.*

*Решение в полном объеме изготовлено 22.03.2011 года.*

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Красько Б.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Жериховой М.М., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка (ОГРН: 1097746136124, ИНН: 7710747640) к Обществу с ограниченной ответственностью «АЛКО-Сервис» (ОГРН: 1053808011212, ИНН: 3808118129) об аннулировании лицензии при участии в судебном заседании: от заявителя – Осипенко А.Н. – представитель по доверенности, от ответчика – не явились;

#### **установил:**

Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (далее – заявитель, лицензирующий орган) обратилась в Арбитражный суд Иркутской области к Обществу с ограниченной ответственностью «АЛКО-Сервис» (далее – ответчик; общество) с заявлением об аннулировании лицензии регистрационный номер 413, серии Б 099834 на право осуществления закупки, хранения и поставки алкогольной продукции, выданной 18.07.2006.

Представитель заявителя в судебном заседании требование поддержал, в качестве основания аннулирования лицензии указал на непредставление декларации об объемах

оборота, поставки и закупки алкогольной продукции за 1 квартал 2010 года и 2 квартал 2010 года..

Ответчик, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом в порядке статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание не явился. Конверт с определением суда об отложении судебного разбирательства от 15.02.2011, направленный по юридическому адресу, указанному в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (664011, г. Иркутск, ул. Цесовская Набережная, 12) возвращен в суд с отметкой органа почтовой связи: «Адресат по указанному адресу не проживает», равно как и конверты с определением суда, направленные по иным адресам осуществления деятельности организации.

Дело в соответствии со статьями 156, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривается в отсутствие ответчика, по имеющимся в деле материалам, исследовав которые и выслушав представителя заявителя, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, общество зарегистрировано в качестве юридического лица 17.03.2005, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 02.03.2011 № 11220.

Управлением Федеральной налоговой службы по Иркутской области и Усть-Ордынскому Бурятскому автономному округу обществу выдана лицензия регистрационный номер 413, серии Б 099834 на право осуществления закупки, хранения и поставки алкогольной продукции сроком действия по 18.07.2011 года (юридический адрес: г. Иркутск, ул. Цесовская набережная, 12, адрес и территория места действия: г. Иркутск, ул. Розы Люксембург, 204, литер «А», склад №54).

В связи с непредставлением ответчиком деклараций об объемах оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об объемах поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также об объемах закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции за 1 квартал 2010 года Межрегиональным управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Сибирскому Федеральному округу направлено уведомление № 01-05/1802 о необходимости в трехдневный срок со дня получения уведомления представить указанные декларации за 1 квартал 2010.

Межрегиональным управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Сибирскому Федеральному округу 09.06.2010 вынесено постановление №03-53/128-Ю о привлечении Общества к административной ответственности, предусмотренной статьей 15.13 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях за уклонение от подачи декларации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

В связи с непредставлением Обществом деклараций об объемах оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об объемах поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также об объемах закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции за 2 квартал 2010 года Межрегиональным управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Сибирскому Федеральному округу в адрес ответчика направлено уведомление №01-05/4131 от 03.08.2010 о необходимости в трехдневный срок со дня получения уведомления представить указанные декларации за 2 квартал 2010.

Межрегиональным управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Сибирскому Федеральному округу 09.09.2010 вынесено постановление №03-53/267-Ю о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной статьей 15.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за уклонение от подачи декларации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Ссылаясь на то, что общество повторно в течение одного года не представило декларации об объемах оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об объемах поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также об объемах закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции за 1 квартал 2010 и 2 квартал 2010, заявителем было принято решение № 1907-опт от 21.12.2010 о направлении в арбитражный суд заявления об аннулировании лицензии, выданной ответчику.

Исследовав и оценив в совокупности доказательства по делу, в порядке предусмотренном статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, выслушав доводы представителя ответчика, судом установлено следующее.

Согласно пункту 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № 154 «О Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка» заявитель является правопреемником Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Федеральной налоговой службы и Федеральной службы по тарифам в отношении всех обязательств в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в том числе обязательств, возникших в результате исполнения судебных решений.

В соответствии с подпунктом 5.3.2. пункта 5 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № 154 «О Федеральной службе по регулированию

алкогольного рынка» в полномочия заявителя входит лицензирование в соответствии с законодательством Российской Федерации деятельности в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Согласно Федеральному закону от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее - Закон № 171-ФЗ) лицензии выдаются на осуществление следующих видов деятельности: производства, хранения и поставки произведенного этилового спирта, в том числе денатурата, производства, хранения и поставки произведенной алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, хранения этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, закупки, хранения и поставки алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Закона № 171-ФЗ организации, осуществляющие производство, закупку и поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, а также спиртосодержащей непищевой продукции с содержанием этилового спирта более 40 процентов объема готовой продукции, обязаны осуществлять учет и декларирование объема их производства и оборота.

На основании пункта 3 статьи 20 Закона № 171-ФЗ лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть аннулирована решением суда на основании заявления лицензирующего органа. Основанием для аннулирования такой лицензии в судебном порядке, в том числе, являются повторное в течение одного года сообщение недостоверных сведений в декларациях об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или повторное в течение одного года несвоевременное представление указанных деклараций в лицензирующий орган.

Аннулирование лицензии представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности по производству и обороту алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции. Как и все правовое регулирование этой деятельности, эта мера направлена на защиту экономических интересов Российской Федерации, а также на обеспечение контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 3 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2003 года № 17-П, государственное регулирование в области производства и оборота такой специфической продукции, относящейся к объектам, ограниченно оборотоспособным, как этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, обусловлено необходимостью

защиты как жизни и здоровья граждан, так и экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Учитывая это, действующее законодательство предъявляет повышенные требования к обороту алкогольной продукции, включая ряд ограничений и запретов.

Одним из таких ограничений является установленный пунктом 1 статьи 26 Закона № 171-ФЗ запрет на искажение и (или) непредставление в установленные сроки декларации об объеме оборота алкогольной продукции.

На основании пункта 5 статьи 14 Закона № 171-ФЗ субъекты Российской Федерации вправе вводить декларирование розничной продажи алкогольной продукции на своих территориях, устанавливать порядок представления и форму деклараций о розничной продаже алкогольной продукции.

В Иркутской области по рассматриваемому вопросу на момент не представления деклараций за 1 квартал 2010 и 2 квартал 2010 применялся Порядок декларирования розничной продажи алкогольной продукции на территории Иркутской области, утвержденный постановлением Администрации Иркутской области от 10.06.2008 № 152-па (далее - Порядок декларирования).

Согласно пункту 2 Порядка декларирования организации, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции на территории Иркутской области, представляют декларации на бумажном носителе в двух экземплярах и в электронном варианте в 10-дневный срок после окончания отчетного периода ежеквартально в лицензирующий орган. Декларации представляются в течение всего срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, в том числе при отсутствии оборота алкогольной продукции в отчетном периоде. Приостановление действия лицензии не освобождает организацию от представления деклараций.

В приложениях № 1 - 3 к Порядку декларирования утверждены формы декларации об объемах розничной продажи алкогольной продукции, декларации об объемах поступления алкогольной продукции и декларации об объемах розничной продажи алкогольной продукции в разрезе муниципальных образований Иркутской области.

Судом установлен и обществом не оспаривается факт не представления в лицензирующий орган деклараций за 1 квартал 2010 и 2 квартал 2010.

Согласно подпункту 4 пункта 24 Порядка декларирования, лицензия может быть аннулирована решением суда на основании заявления лицензирующего органа. Одним из оснований для аннулирования лицензии в судебном порядке является повторное в течение

одного года несвоевременное представление деклараций об объемах розничной продажи алкогольной продукции в лицензирующий орган.

Решение № 1907-опт от 21.12.2010 о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии было направлено обществу, что подтверждается имеющимся в материалах дела реестром и уведомлением, которое обществом не получено, в связи с отсутствием организации.

В пункте 20 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при рассмотрении дел об оспаривании решений административных органов о приостановлении или аннулировании лицензии на право осуществления определенного вида деятельности судам необходимо учитывать, что приостановление (аннулирование) лицензии не является административным наказанием, а представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц.

Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 15211/08, пункт 3 статьи 20 Закона № 171-ФЗ не устанавливает безусловной обязанности суда при наличии приведенных в этой норме оснований принять решение об аннулировании лицензии.

Такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобного рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

Поскольку лишение лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, так как не дает возможности заниматься определенным видом деятельности, данная мера также должна являться необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов потребителей и иных лиц. Поэтому наличие формальных признаков нарушения не может служить достаточным основанием для принятия судом решения об аннулировании лицензии.

В данном случае суд учитывает характер совершенного правонарушения, устранение организацией нарушения путем подачи декларации либо отсутствие такового, а также иные фактические обстоятельства дела.

Как уже отмечалось, обществом не исполнена обязанность по представлению деклараций об объемах оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, об объемах поставки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также об объемах закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции за 1 квартал 2010 и 2 квартал 2010.

Несмотря на неоднократное привлечение ответчика к административной ответственности, обращение заявителя в арбитражный суд с заявлением об аннулировании лицензии, общество не только не устранило допущенное нарушение закона, но и продолжает не исполнять возложенные на него обязанности, а именно не представило декларации об объемах продажи алкогольной продукции за 3 квартал 2010 и 4 квартал 2010 года.

Суд полагает, что такая форма правового регулирования, как декларирование объемов розничной продажи алкогольной продукции, способствует осуществлению государственного контроля в этой области общественных отношений, позволяет уполномоченным органам отслеживать объемы поставок (закупок) алкогольной продукции от ее производителей и оптовых поставщиков до розничной сети, препятствуя нелегальному обороту данной продукции, то есть направлена как на защиту экономических интересов Российской Федерации, так и на обеспечение прав и законных интересов потребителей.

Указанные обстоятельства, по мнению суда, свидетельствуют о явном, злом и систематическом пренебрежительном отношении Общества к исполнению возложенных на него публично-правовых обязанностей по декларированию объемов продажи алкогольной продукции, в связи с чем такая мера юридической ответственности, как аннулирование лицензии, в данном конкретном случае является адекватной, справедливой и полностью соответствующей характеру допущенного Обществом нарушения законодательства.

При этом в силу прямого указания, содержащегося в пункте 2 Порядка декларирования, для целей декларирования объемов розничной продажи алкогольной продукции не имеет правового значения отсутствие у Общества оборотов алкогольной продукции в названные отчетные периоды, поэтому противоположные выводы суда первой инстанции основаны на неверном толковании норм материального права.

Более того, у общества имелась возможность принять все зависящие от него меры по соблюдению Порядка представления деклараций. Доказательств наличия причин, объективно свидетельствующих о невозможности выполнения обязанности по своевременному представлению деклараций в лицензирующий орган, обществом не представлено.

Аналогичная правовая позиция содержится в постановлении Четвертого Арбитражного апелляционного суда от 11.12.2009 по делу № А19-14118/09

При таких обстоятельствах, требование заявителя об аннулировании лицензии подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 3 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на ответчика относятся расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 000 рублей.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**решил:**

заявление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка удовлетворить.

Аннулировать выданную Обществу с ограниченной ответственностью «АЛКО-Сервис» лицензию от 18 июля 2006 года регистрационный номер 413, серии Б 099834 на право осуществления закупки, хранения и поставки алкогольной продукции.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АЛКО-Сервис» (адрес места положения: 664011, г. Иркутск, ул. Цесовская набережная, 12, основной государственный регистрационный номер 1053808011212) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья:

Б.В. Красько