

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ**

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

№ дела А73-12150/2010

«24» декабря 2010 г.

Арбитражный суд в составе: судьи Леонова Д.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лазаревой И.В.

рассмотрев в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции заявление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка

к обществу с ограниченной ответственностью «Шарк»

об аннулировании лицензии Б 079608 регистрационный номер 218 от 14.04.2009 на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставке алкогольной продукции при участии в судебном заседании:

от Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка – Миннегалиев А.М. представитель по доверенности от 09.04.2010 № 27-01/290646
от Общества – представители не явились**Установил:**

Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (далее – Служба Росалкогольрегулирования, заявитель, лицензирующий орган) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением об аннулировании лицензии Б 079608 регистрационный номер 218 от 14.04.2009 на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставке алкогольной продукции, выданной обществу с ограниченной ответственностью «Шарк» (далее – общество).

Доводы заявителя обоснованы нарушением обществом требований законодательства в области оборота алкогольной продукции и невыполнением предписаний лицензирующего органа.

В предварительном судебном заседании представитель Службы Росалкогольрегулирования поддержал заявленные требования.

Общество явку своего представителя в предварительное судебное заседание не обеспечило, отзыв на заявление не представило. Почтовое отправление с извещением о времени и месте предварительного судебного заседания,

направленное по известным суду адресам нахождения Общества возвращено органом почтовой связи в суд в связи с отсутствием адресата.

При таких обстоятельствах и в соответствии со статьёй 123 АПК РФ, Общество считается извещенным надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания.

С согласия представителя заявителя и при отсутствии возражений Общества, считающегося извещенным надлежащим образом относительно рассмотрения дела в отсутствие его представителя, суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

В соответствии со статьей 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителей Общества.

В судебном заседании представитель заявителя настаивал на удовлетворении заявленного требования.

В порядке статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 20.12.2010 до 10-30 час. 24.12.2010.

В процессе судебного разбирательства судом установлено следующее.

Как следует из материалов дела, Управление Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю выдало ООО «Шарк» лицензию Б 079608 сроком действия по 22 ноября 2012 года на осуществление закупки, хранения и поставки алкогольной продукции по месту осуществления деятельности: г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 204, корпус 1 литер Д, помещения №№ 85-89,92.

Согласно данным, указанным в лицензии, место нахождения ООО «Шарк»: г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, 186 Б.

09.08.2010 МРУ Росалкогольрегулирование по Дальневосточному федеральному округу проведена внеплановая проверка (обследование) адреса места нахождения ООО «Шарк», оформленная актом проверки № 07-14/67, актом установления места нахождения от 09.08.2010, в ходе которой установлено, что общество отсутствует по адресу, указанному в лицензии: г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, 186 Б.

В связи с нарушением ООО «Шарк» лицензионных требований и условий, а именно непредставлением в установленный срок заявления о переоформлении лицензии, Росалкогольрегулированием 26.08.2010 принято решение о приостановлении действия лицензии Б 079608 от 14.04.2009 на один месяц до устранения выявленных нарушений.

Неустранение в установленный срок обстоятельств, повлекших за собой приостановление действия лицензии, явилось основанием для принятия Росалкогольрегулированием решения от 15.10.2010 № 1456 о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии.

Рассмотрев доводы заявителя, исследовав материалы дела, суд считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 18 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственной регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее - Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ), деятельность, связанная с закупкой, хранением и поставкой алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции подлежит лицензированию.

Согласно постановлению Правительства РФ от 24.02.2009 № 154 «О федеральной службе по регулированию алкогольного рынка» лицензирование в соответствии с законодательством Российской Федерации деятельности в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции возложено на Службу Росалкогольрегулирования.

В силу пункта 19 статьи 19 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ, в лицензии указываются наименование лицензирующего органа, полное и (или) сокращенное наименования и организационно-правовая форма организации, место ее нахождения, места нахождения ее обособленных подразделений, осуществляющих лицензируемые виды деятельности, лицензируемый вид деятельности, вид продукции в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 18 настоящего Федерального закона, срок действия лицензии, ее номер и дата ее выдачи. Указанный перечень сведений является исчерпывающим.

Согласно пунктам 12, 13 указанного закона, в случае изменения наименования организации (без ее реорганизации), изменения места ее нахождения или указанных в лицензии мест нахождения ее обособленных подразделений, изменения иных указанных в лицензии сведений, а также в случае утраты лицензии переоформление лицензии осуществляется на основании заявления организации с приложением документов, подтверждающих указанные изменения или утрату лицензии. В этих случаях переоформление лицензии осуществляется путем выдачи новой лицензии с сохранением при этом указанного в лицензии срока ее действия и при условии возврата ранее выданной лицензии (за исключением ее утраты) в лицензирующий орган. Заявление о переоформлении лицензии подается в лицензирующий орган в течение 30 дней со дня возникновения обстоятельств, вызвавших необходимость переоформления лицензии.

В силу части 1 статьи 20 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ, действие лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть приостановлено решением лицензирующего органа на основании материалов, представленных органами, осуществляющими контроль и надзор за соблюдением настоящего Федерального закона, а также по инициативе самого лицензирующего органа в пределах его компетенции в том числе, в следующих случаях невыполнения организацией

предписаний лицензирующего органа об устранении нарушений условий действия лицензии; непредставления в установленный срок заявления о переоформлении лицензии.

Действие лицензии приостанавливается на срок, необходимый для устранения выявленных нарушений. Указанный срок не может превышать шесть месяцев. В случае, если в установленный срок заявитель не устранил указанные обстоятельства, лицензирующий орган обязан обратиться в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

09.08.2010 Росалкогольрегулированием было установлено, что в нарушение пунктов 12, 13 статьи 19 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ, обществом в установленный срок не подано заявление о переоформлении лицензии в части сведений о месте его нахождения и адреса места осуществления деятельности, поскольку по адресу, указанному в лицензии: г. Хабаровск, ул. Карла Маркса, 186 Б ООО «Шарк» отсутствует.

Установив данное нарушение, Росалкогольрегулирование приняло решение о приостановлении действия лицензии на один месяц до устранения выявленных нарушений.

Указанное решение направлено Обществу 30.08.2010.

В установленный срок требования предписания Обществом не были выполнены. Не устранены указанные нарушения и в дальнейшем, что послужило основанием для принятия лицензирующим органом решения от 15.10.2010 № 1456-опт о направлении в суд заявления об аннулировании лицензии.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть аннулирована решением суда на основании заявления лицензирующего органа.

При этом основанием для аннулирования такой лицензии в судебном порядке является, в том числе, невыполнение решения лицензирующего органа о приостановлении действия лицензии.

Поскольку материалами дела подтверждается факт невыполнения Обществом требований лицензирующего органа об устранении выявленных нарушений, повлекших за собой приостановления действия лицензии, заявление Росалкогольрегулирования об аннулировании лицензии, выданной ООО «Шарк», подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина в сумме 4000 руб. за рассмотрение дела в суде в соответствии со ст. 110 АПК РФ подлежит отнесению на Общество и взыскивается с него в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Заявление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка удовлетворить.

Аннулировать лицензию Б 079608 регистрационный номер 218 от 14.04.2009, выданную Управлением Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю обществу с ограниченной ответственностью «Шарк» на осуществление деятельности по закупке, хранению и поставке алкогольной продукции

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Шарк» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 4000 (четыре тысячи руб.).

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в течение двух месяцев с даты вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются соответственно в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение – Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Д. В. Леонов