



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: info@mail.9aas.ru

адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№09АП-30118/2010-АК

г.Москва

Дело №А40-80656/10-122-446

20 декабря 2010 года

Резолютивная часть постановления объявлена **13.12.2010**

Постановление в полном объеме изготовлено **20.12.2010**

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Пронниковой Е.В.,

судей

Веклича Б.С., Поташовой Ж.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Яцевой В.А.,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу ООО «РегионАЛКО»

на решение Арбитражного суда г.Москвы от 27.09.2010

по делу №А40-80656/10-122-446 судьи Девицкой Н.Е.

по заявлению ООО «РегионАЛКО»

к Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка

о признании недействительным решения от 15.06.2010 №07146-опт об отказе в выдаче лицензии,

при участии в судебном заседании:

представителя заявителя Володиной А.А. по доверенности от 12.08.2010, паспорт 54 08 052334,

представителя ответчика Луговского М.Н. по доверенности от 17.05.2010 №03/24, удостоверение 0240,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 27.09.2010, принятым по данному делу, отказано в удовлетворении заявления ООО «РегионАЛКО» о признании незаконным решения Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка от 15.06.2010 №0746-опт об отказе в выдаче лицензии на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции.

При этом суд посчитал доказанным факт нарушения заявителем положений Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», государственных стандартов, а также санитарных правил и норм, в связи с чем пришел к выводу о наличии оснований для отказа в выдаче запрашиваемой лицензии.

Не согласившись с принятым решением, ООО «РегионАЛКО» обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований, ссылаясь в обоснование доводов жалобы на отсутствие у Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка оснований для отказа в выдаче лицензии на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции, поскольку заявителем были соблюдены все необходимые условия и требования, установленные Федеральным законом от 22.11.1995 №171-ФЗ.

Считает отказ в выдаче лицензии незаконным и препятствующим ООО «РегионАЛКО» в осуществлении деятельности по закупке, хранению и поставке алкогольной продукции.

Рассмотрев дело в порядке ст.ст.266, 268 АПК РФ, выслушав объяснения представителя заявителя, поддержавшего доводы апелляционной жалобы, и ответчика, поддержавшего решение суда первой инстанции и изложившего доводы, приведенные им в отзыве на апелляционную жалобу, изучив материалы дела, апелляционный суд не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены или изменения решения суда первой инстанции, исходя из нижеследующего.

Как следует из материалов дела, ООО «РегионАЛКО» обратилось в Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка с заявлением о выдаче лицензии на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции, одновременно представив пакет документов, необходимых для ее получения.

Рассмотрев заявление и приложенные к нему документы, а также акт обследования на соответствие Общества требованиям, предъявляемым организациям, осуществляющим деятельность по закупке, хранению и поставке алкогольной продукции от 02.06.2010 №57-09-10/225 (л.д.49-55), Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка решением от 15.06.2010 №0746-опт отказала ООО «РегионАЛКО» в выдаче лицензии на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции (л.д.42-43).

Не согласившись с решением лицензирующего органа, Общество оспорило его в арбитражном суде.

Отказывая в удовлетворении заявленных Обществом требований, суд первой инстанции правомерно исходил из законности и обоснованности оспариваемого решения ответчика.

В соответствии с Федеральным законом от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» лицензированию подлежат виды деятельности, связанные с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (в целях использования их в качестве сырья или вспомогательного материала при производстве алкогольной, спиртосодержащей и иной продукции либо в технических или иных не связанных с производством указанной продукции целях) и розничной продажи спиртосодержащей продукции.

Порядок выдачи лицензии определен в статье 19 названного Федерального закона, в пункте 1 которой приведен перечень документов, подлежащих представлению в лицензирующий орган для получения лицензии.

В соответствии с пунктом 5 указанной статьи все документы, представленные для получения лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, регистрируются и подлежат экспертизе лицензирующим органом.

Решение о выдаче лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или об отказе в ее выдаче принимается в течение 30 дней со дня получения заявления со всеми необходимыми документами. В случае необходимости проведения дополнительной экспертизы указанный срок может быть продлен на период ее проведения, но не более чем на 30 дней.

В выдаче лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции может быть отказано по основаниям, указанным в пункте 9 данной статьи, в том числе в случае несоответствия организации иным установленным Законом лицензионным требованиям.

В настоящем случае из материалов дела следует, что одним из оснований для отказа в выдаче ООО «РегионАЛКО» лицензии послужило выявление ответчиком в представленных Обществом документах недостоверной или искаженной информации, а именно: фактический адрес хранения и поставок обследованного помещения (303900, Орловская область, Урицкий район, пгт. Нарышкино, пер.Промышленный, д.20, литера «Б», комната №1) не соответствует адресу, указанному в представленных для выдачи

лицензии документах (303900, Орловская область, Урицкий район, пгт. Нарышкино, пер. Промышленный, д.20, литера «Б»).

При этом в представленных заявителем заключениях о соответствии санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам, и о соблюдении на объекте соискателя лицензии требований пожарной безопасности установлены несоответствия.

Так, в санитарно-эпидемиологическом заключении от 26.10.2009 №57.01.01.000.М.000962.10.09 указан адрес: Орловская область, Урицкий район, пгт. Нарышкино, пер.Промышленный, д.20 (л.д.40).

В заключении государственного пожарного надзора от 29.09.2009 указано помещение по адресу: Орловская область, Урицкий район, пгт. Нарышкино, пер.Промышленный, д.20, литера Б (л.д.39).

То есть помещение, в котором заявитель намеревается осуществлять лицензируемый вид деятельности не конкретизировано, между тем, согласно копии поэтажного плана комната №1 является только частью литеры Б, в составе которой имеются и другие помещения (л.д.41).

Вышесказанное не позволяет прийти к выводу о проведении специально уполномоченными органами проверки помещения, заявленного ООО «РегионАПКО» как помещения, предназначенного для осуществления закупки, хранения и поставки алкогольной продукции.

При таких данных вывод ответчика, нашедший свое подтверждение в суде первой и апелляционной инстанции, о несоответствии фактического адреса обследуемого помещения адресу, указанному в заключении, является правильным и в соответствии с подпунктом 1 пункта 9 статьи 19 Федерального закона №171-ФЗ является основанием для отказа в выдаче лицензии на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции.

Суд также правомерно признал в качестве основания для отказа в выдаче лицензии, предусмотренного подпунктом 3 пункта 9 статьи 19 Федерального закона №171-ФЗ, отсутствие на складе прибора, позволяющего контролировать температуру и относительную влажность воздуха, для обеспечения необходимых условий хранения алкогольной продукции в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52194-2003 «Водка и водки особые». Изделия ликероводочные. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение» ГОСТ Р 51618-2000 «Коньяки Российские. Общие технические условия», ГОСТ Р 51149-98 «Продукты винодельческой промышленности. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение», ГОСТ Р 51165-98 «Российское шампанское. Общие технические условия», ГОСТ 13918-88 «Советское шампанское. Технические условия».

В соответствии с пунктами 3.2 и 3.3 СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» органолептические свойства пищевых продуктов определяются показателями вкуса, цвета, запаха и консистенции, характерными для каждого вида продукции, и должны удовлетворять традиционно сложившимся вкусам и привычкам населения. Органолептические свойства пищевых продуктов не должны изменяться при их хранении, транспортировке и в процессе реализации; пищевые продукты не должны иметь посторонних запахов, привкусов, включений, отличаться по цвету и консистенции, присущих данному виду продукции.

Согласно пункту 5.2 ГОСТу Р 51149-98 «Продукты винодельческой промышленности. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение», утвержденному Постановлением Госстандарта Российской Федерации от 12.03.1998 №49, продукты винодельческой промышленности должны храниться в вентилируемых, не имеющих постороннего запаха помещениях, исключающих воздействие прямого солнечного света, при температуре от 5 град. С до 20 град. С и относительной влажности не более 85%.

Пунктом 7.2 ГОСТа Р 51 165-98 «Российское шампанское. Общие технические условия» установлено, что бутылки с российским шампанским не должны подвергаться воздействию прямых солнечных лучей и подлежат хранению в крытых торговых и складских помещениях при температуре от 5 град.С до 20 град.С с относительной влажностью не более 85 %.

Согласно пункту 5.3 ГОСТа Р 52194-2003 «Водки и водки особые. Изделия Ликероводочные. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение» утвержденного Постановлением Госстандарта России от 29.12.2003 №425-ст, водки и водки особые должны храниться при температуре от минус 15 град.С до плюс 30 град.С, ликероводочные изделия - от 10 град.С до 25 град.С, слабоградусные напитки - от 0 град.С до 20 град.С в помещениях с относительной влажностью воздуха не выше 85%.

В силу части 1 статьи 25, части 1 статьи 26 Закона №171-ФЗ алкогольная продукция, не соответствующая государственным стандартам и техническим условиям, считается находящейся в незаконном обороте, ее реализация запрещена. В случае нарушения установленных запретов такая продукция подлежит изъятию, конфискации.

Статьей 11 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусмотрено, что индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства.

Пунктом 5 статьи 15 данного Закона установлена обязанность граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих производство, закупку, хранение, транспортировку, реализацию пищевых продуктов, пищевых добавок, продовольственного сырья, а также контактирующих с ними материалов и изделий, выполнять санитарные правила и проводить мероприятия по обеспечению их качества.

В силу статьи 39 названного Закона соблюдение СП 2.3.6.1066-1 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов» является обязательным для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Ответчиком также установлено, что в нарушение пункта 108 Правил пожарной безопасности в РФ отсутствует пожарный щит, которым должны оборудоваться складские помещения, не оборудованные внутренними противопожарным водопроводом и автоматическими установками пожаротушения.

Согласно пунктам 4.2 и 4.6 санитарно-эпидемиологических требований к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов, утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 07.09.2001 №23, складские, вспомогательные и санитарно-бытовые помещения оборудуются приточно-вытяжной механической вентиляцией и организации торговли должны быть обеспечены отоплением в соответствии с требованиями действующих норм и правил.

В соответствии с пунктом 6.4 указанных санитарных правил контроль за температурно-влажностным режимом хранения продуктов производится ежедневно с помощью термометров и психрометров, установленных на видном месте, удаленных от дверей и испарителей.

Вместе с тем в настоящем случае при проведении обследования складского помещения, заявленного ООО «РегионАлко» в качестве помещения, предназначенного для осуществления деятельности по закупке, хранению и поставкам алкогольной продукции, установлено, что обследованное помещение приточно-вытяжной вентиляцией не оборудовано, приборы контроля за температурно-влажностным режимом отсутствуют, отопления нет.

Данные нарушения заявителем требований пункта 4.2 (отсутствие приточно-вытяжной вентиляции), пункта 4.6 (отсутствие отопления), пункта 6.4 (отсутствие контроля за температурно-влажностным режимом хранения продуктов) были выявлены лицензирующим органом и зафиксированы им в акте.

Доводам заявителя, изложенным также и в апелляционной жалобе, о наличии прибора контроля температурно-влажностного режима, но не установленного в связи с отсутствием деятельности Общества, а также доводу о том, что лицензируемые помещения оборудованы системой вентиляции, смонтированной при строительстве, дана надлежащая оценка. Данные доводы правомерно не приняты судом во внимание, как противоречащие обстоятельствам дела.

Принимая во внимание вышесказанное, суд апелляционной инстанции поддерживает вывод суда о доказанности лицензирующим органом фактов нарушения заявителем указанных выше норм федеральных законов, государственных стандартов, а также санитарных правил и норм, в связи с чем помещение, предполагаемое для осуществления лицензируемого вида деятельности, не соответствует установленным законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции требованиям по оборудованию помещений для хранения алкогольной продукции.

Учитывая изложенное, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о наличии у лицензирующего органа оснований, предусмотренных пунктом 9 статьи 19 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» для отказа в выдаче ООО «РегионАЛКО» лицензии на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции, поскольку выявленные нарушения подтверждены фактическими обстоятельствами дела и имеющимися в материалах дела доказательствами.

Суд признает оспариваемое решение соответствующим требованиям Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и не нарушающим права и законные интересы заявителя в сфере экономической и предпринимательской деятельности.

Учитывая сказанное, суд апелляционной инстанции полагает, что суд первой инстанции вынес законное и обоснованное решение, полно и правильно установил обстоятельства дела, применил нормы материального права, подлежащие применению, и не допустил нарушения процессуального закона, в связи с чем, оснований для отмены или изменения судебного акта, а также удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.266, 268, 269, 271 АПК РФ, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда г.Москвы от 27.09.2010 по делу №А40-80656/10-122-446 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Федеральном арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

Е.В.Пронникова

Судьи:

Б.С.Веклич

Ж.В.Поташова