

Важные разъяснения корпоративного законодательства Высшим Арбитражным Судом РФ

Недавняя реформа законодательства об обществах с ограниченной ответственностью (далее - "ООО") породила целый комплекс практических вопросов, связанных с реализацией положений нового законодательства.

Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ (далее – "ВАС РФ") 30 марта 2010 года в своем информационном письме № 135 (далее – "Информационное письмо") разъяснил свою позицию относительно применения некоторых новелл законодательства об ООО. На наиболее важные положения Информационного письма мы бы хотели обратить Ваше внимание.

Приведение уставов ООО в соответствие с действующим законодательством

Масштабные изменения корпоративного законодательства привели к тому, что уставы практически всех ООО перестали соответствовать требованиям нового законодательства.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 312-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – "Закон № 312-ФЗ") уставы ООО, которые были созданы до 1 июля 2009 года, должны быть приведены в соответствие с действующим законодательством при первом изменении уставов таких обществ.

На практике часто возникали вопросы относительно правовых последствий неприведения уставов ООО в соответствие с новым законодательством.

ВАС РФ разъяснил, что в силу цитируемой нормы отказ регистрирующего органа в государственной регистрации изменений, вносимых в устав ООО, который ранее не был приведен в соответствие с действующим законодательством, является правоммерным (п. 1 Информационного письма).

Между тем, неприведение устава ООО в соответствие с действующим законодательством не может являться основанием для отказа регистрирующего органа во внесении изменений в сведения об обществе, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - "Реестр"), например, в сведения о генеральном директоре (п. 5 Информационного письма).

ВАС РФ также отметил, что, если ООО не привело свой устав в соответствие с Законом № 312-ФЗ, то это не влечет никаких ограничений правоспособности общества, а также не влечет ограничений оборотоспособности долей в уставном капитале. Например, это не может влечь признания недействительными сделок общества, отказа кредитных организаций в открытии такому обществу банковских счетов или проведении операций по ним, отказа регистрирующих органов в государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и т.д. (п. 5 Информационного письма).

С точки зрения повседневной деятельности ООО важно, что неприведение уставов ООО в соответствие с новым законодательством само по себе не является нарушением закона, имеющим неустрашимый характер, способным привести к ликвидации ООО на основании п. 2 ст. 61 Гражданского кодекса РФ.

Отчуждение долей в уставном капитале ООО до приведения его устава в соответствие с действующим законодательством

Информационное письмо содержит ряд важных выводов относительно порядка отчуждения долей в уставном капитале ООО до внесения в него изменений в соответствии с требованиями Закона № 312 (п. 4 Информационного письма).

ВАС РФ подчеркивает, что неприведение устава ООО в соответствие с действующим законодательством не может являться основанием отказа нотариусов в нотариальном удостоверении сделок, направленных на отчуждение долей или частей долей в уставном капитале (п. 5 Информационного письма).

Также в случае, если устав еще не приведен в соответствие с новым законодательством, регистрирующий орган не может отказать в регистрации изменений в Реестре, касающихся перехода доли в случаях, не требующих нотариального удостоверения (п. 12 Информационного письма).

Залог доли в уставном капитале ООО

Традиционной проблемой залога долей в уставном капитале ООО было отсутствие возможности зафиксировать сведения о залоге так, чтобы они были доступны третьим лицам. В соответствии с новым законодательством договоры залога доли в уставном капитале ООО подлежат нотариальному удостоверению, а сведения о залоге отражаются в Реестре.

ВАС РФ было сделано два важных вывода относительно договора залога доли в уставном капитале ООО.

Во-первых, договоры залога доли, заключенные до 1 июля 2009 года в простой письменной форме, сохраняют свою силу и после этой даты.

Более того, учитывая, что информация о залоге долей теперь отражается в Реестре, если договор залога был заключен до 1 июля 2009 года, то сведения об этом залоге могут быть внесены в Реестр по заявлению залогодателя. Таким образом, появилась возможность вносить сведения в Реестр не только о залоге доли, возникшем на основании нотариально удостоверенного договора, но и на основании договора залога, заключенного в простой письменной форме в соответствии с ранее действующим законодательством (п. 19 Информационного письма).

Размер уставного капитала ООО

Изменения корпоративного законодательства породили вопрос относительно необходимости увеличения уставного капитала ООО, если он составляет меньше 10 000 рублей.

Возникновение указанного вопроса было обусловлено тем, что теперь в соответствии с п. 1 ст. 14 ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" размер уставного капитала должен быть не менее 10 000 рублей, тогда как ранее действовавшая редакция этой нормы предусматривала, что он должен был составлять не менее стократной величины минимального размера оплаты труда (далее - "МРОТ"), установленного федеральным законом на дату представления документов для государственной регистрации общества. Благодаря предыдущей редакции п. 1 ст. 14 ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" сегодня существуют ООО, уставный капитал которых составляет менее 10 000 рублей, так как на момент их регистрации МРОТ был менее 100 рублей.

ВАС РФ в Информационном письме разъяснил, что из новой редакции ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" не вытекает обязанность обществ, созданных до 1 июля 2009 года, увеличить свой уставный капитал до 10 000 рублей (п. 8 Информационного письма).

Следует отметить, что в разъяснениях Федеральной налоговой службы от 9 октября 2009 года "О реализации налоговыми органами положений Федерального закона от 30.12.2008 N 312-ФЗ" содержалась прямо противоположная позиция. В разъяснениях отмечалось, что с 1 июля 2009 года размер уставного капитала всех обществ, независимо от даты их государственной регистрации, должен составлять не менее 10 000 рублей.

В этой связи особо важным представляется позиция ВАС РФ, в соответствии с которой регистрирующий орган не вправе отказывать в государственной регистрации изменений, вносимых в устав ООО, если уставный капитал ООО составляет менее 10 000 рублей (п. 8 Информационного письма).

Право участника на выход из ООО

Изменения в корпоративном законодательстве позволили сгладить такой недостаток ООО, как нестабильность имущественной базы. Согласно ранее действовавшему законодательству, любой участник ООО мог в любой момент выйти из ООО,

при этом участнику выплачивалась действительная стоимость его доли. Зачастую такая выплата могла поставить под вопрос само существование общества.

В соответствии с новой редакцией ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" участник ООО вправе выйти из него только, если это предусмотрено уставом общества.

При этом ВАС РФ разъяснил, что если устав ООО, созданного до 1 июля 2009 года, содержал положение о праве участников общества на выход из общества, то это право сохраняется у них и после этой даты вне зависимости от того, приведен ли устав ООО в соответствие с новым законодательством или нет. С другой стороны, если устав такого ООО не содержит положения о возможности выхода участников, то с 1 июля 2009 года его участники не имеют права выйти из ООО (п. 21 Информационного письма).

Более подробную информацию Вы можете получить у сотрудников компании DLA Piper:

ДЕНИС СОСЕДКИН

Партнер

E: denis.sosedkin@dlapiper.com

ИЛЬЯ БУЛГАКОВ

Юрист

E: ilya.bulgakov@dlapiper.com

DLA Piper в Санкт-Петербурге

T: 7 (812) 448 7200

F: 7 (812) 448 7201

www.dlapiper.com/russia