

# ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО: конституционность прецедентного права

21.01.2010 года Конституционный Суд РФ (далее - КС РФ) признал соответствующими Конституции РФ положения абзаца четвертого пункта 3 части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311, части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК), что позволяет Высшему Арбитражному Суду (далее - ВАС РФ) формировать прецедентное право, но с оговоркой о том, что данный процесс должен быть поставлен в жесткие рамки и урегулирован на уровне закона.

## История вопроса

В соответствии с пунктом 1 статьи 311 АПК основанием для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам являются существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю.

Пленум ВАС РФ в своем постановлении от 12 марта 2007 года № 17 разъяснил, что пересмотрен может быть судебный акт, оспариваемый в порядке надзора и основанный на положениях законодательства, практика применения которых определена ВАС РФ в постановлении Пленума или постановлении Президиума, в том числе принятого по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора. При этом ВАС РФ фактически установил процедуру такого пересмотра: при рассмотрении в порядке надзора и установлении новых обстоятельств коллегиальный состав судей выносит определение о передаче дела в Президиум ВАС РФ, в котором указывает на возможность пересмотра судебного акта нижестоящим судом по вновь открывшимся обстоятельствам.

В КС РФ обратился ряд коммерческих организаций с просьбой проверить конституционность положений пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 АПК в той мере, в какой они по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, предусматривают пересмотр

вступивших в законную силу судебных актов по основаниям и в сроки, не предусмотренные федеральным законом, а также абзаца 4 пункта 3 части 4 статьи 170 АПК, согласно которому в мотивировочной части решения могут содержаться ссылки на постановления Пленума ВАС по вопросам судебной практики.

## Позиция КС РФ

В постановлении КС РФ содержатся два важных вывода, затрагивающие вопросы учета судебной практики и судебных решений судами при рассмотрении конкретных дел.

Во-первых, КС РФ указал, что закрепленное в Конституции РФ полномочие ВАС РФ давать разъяснения по вопросам судебной практики, направлено на поддержание единообразия в применении норм права арбитражными судами и на охрану единства и непротиворечивости российской правовой системы. Для достижения данных целей допустим пересмотр ранее принятых судебных решений, если они расходятся с правовой позицией ВАС РФ по делам со схожими фактическими обстоятельствами.

Во-вторых, прецедентам придается обратная сила: на их основе могут пересматриваться решения, принятые раньше. А это, по мнению КС РФ, допустимо только в исключительных случаях — например, когда прецедент повышает защиту

граждан в спорах с государством (в частности, в налоговых спорах и спорах их административных правоотношений). Позиции ВАС РФ могут иметь обратную силу только в исключительных случаях и только при условии, что ВАС РФ сам укажет на обратную силу прецедента. Для урегулирования данной процедуры и ужесточения рамок и пределов ее применения в ближайшее время планируется изменение действующего процессуального законодательства, которое дает ВАС РФ возможность формировать источники права, но при этом не вторгаться в деятельность законодателя.

Те разъяснения ВАС РФ, которым не будет придана обратная сила, могут применяться судами нижестоящих инстанций только в отношении решений, принятых после такого разъяснения ВАС РФ.

В-третьих, что особенно важно, КС РФ указал, что пересмотреть судебное решение может не только надзорная инстанция, но и тот арбитражный суд, который это решение принял при наличии определенных оснований, к которым относятся и вновь открывшиеся обстоятельства. Возможность пересмотра дела нижестоящим судом позволяет освободить Президиум ВАС РФ от рассмотрения дел, аналогичных тем, по которым он фактически уже выработал правовую позицию.

## Заключение

Решение имеет далеко идущие последствия для развития российской судебной практики и бизнеса компаний. А именно, компании имеют юридически обеспеченную возможность, подтвержденную КС РФ, в определенных случаях обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре ранее проигранных дел, если с того момента была сформирована правовая позиция ВАС РФ противоположная проигранному компанией делу. В каждом конкретном случае мы готовы оказать содействие в установлении такой возможности. Помимо этого, решения, принятые ВАС РФ, приобретают решающее процессуальное значение при рассмотрении любых споров в будущем.

**Более подробную информацию Вы можете получить у сотрудников компании DLA Piper:**

### **ОЛЕГ ЮРЬЕВИЧ СКВОРЦОВ**

Советник, руководитель судебной практики  
Д.ю.н., профессор

**E: [oleg.skvortsov@dlapiper.com](mailto:oleg.skvortsov@dlapiper.com)**

### **ВИЛЕНА ЩЕКАЛОВА**

Старший юрист

**E: [vilena.shchekalova@dlapiper.com](mailto:vilena.shchekalova@dlapiper.com)**

### **DLA Piper в Санкт-Петербурге**

**T: 7 (812) 448 7200**

**F: 7 (812) 448 7201**

**[www.dlapiper.com/russia](http://www.dlapiper.com/russia)**